



Муниципальный Совет

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 21.09.99г. № 81

Об утверждении статьи
по обслуживанию домов
ЖСК в муниципальной газете

Заслушав и обсудив информацию Гарбуза А.М. - депутата М С
Муниципальный Совет муниципального образования «Муниципальный округ № 20»
ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить прилагаемую статью Гарбуза А.М. по обслуживанию домов ЖСК.
2. Опубликовать указанную статью полностью без изменений в муниципальной газете «Муниципальный округ № 20».
3. Постановление вступает в силу с момента принятия.

Председатель Совета

А.М. Терещенко

Секретарь Совета

А.В. Кирпичникова

Статья обсуждена. Одобрена Постановлением
МС №81 от 21.09.99. и рекомендована к печати.

Во 2-м номере нашей газеты была напечатана статья депутата МС МО №20 А. Гарбуза под названием «У семи нянек...или потерянные в реформах». В ответ на нее в №4, с непонятной поспешностью, за подписью номера газеты только двумя членами редакционной группы (председателем Совета А. Терещенко и секретарем А. Кирпичниковой) из пяти (поскольку это происходило во время депутатских каникул) была помещена статья первого заместителя Главы Территориального управления Калининского административного района г-на А. Калашникова «Возвращаясь к напечатанному», которая требует подробного анализа.

1. В преамбуле статьи сказано, что статья А. Гарбуза была «О проблемах жилищной реформы» и все, о чем в ней говорится, приписывается только мнению А. Гарбуза. Это в корне неверно. 18 февраля 1999 г. Муниципальный Совет рассмотрел вопрос только «О состоянии и мерах по улучшению обслуживания домов ЖСК ТСЗ - 3, находящихся на территории 20-го муниципального округа», и принял по этому вопросу соответствующее постановление, в котором, в частности, поручил депутату А. Гарбузу, как содокладчику, + члену постоянной комиссии Совета по муниципальному хозяйству, подготовить материалы к публикации в газете. Следовательно г-н Калашников спорит не с мнением отдельного депутата, а с постановлением Совета. Это разные вещи.

2. А почему, собственно, г-н Калашников решил «разнести» статью (читай - постановление «Совета»)? Он что, лучше, чем руководители специальных служб (директор РЖА г-н Суворов, начальник ТСЗ-3 г-н Шкуропатенко) знает, как обслуживается жилой фонд 20-го округа? Ведь эти, вышеупомянутые руководители служб участвовали в работе Совета, приняли его, не возражали против него и ушли с намерением его выполнять. Но потом их поправили...

3. В статье А. Гарбуза сказано: «...Совет пришел к выводу о неудовлетворительном обслуживании жилого фонда со стороны ТСЗ-3, а создание ТСЗ ухудшило коммунальное обслуживание». Так это, или не так, г-н Калашников? Вот в чем вопрос!

Вам бы следовало ответить убедительно на этот вопрос, а не уличать членов Совета, работающих всего год, в слабом знании юриспруденции, законов, и пр. на которые так много раз Вы ссылаетесь. Нет такого закона в России, который запрещал бы депутатам решать проблемы своих избирателей! А форму решения можно и изменить: Совет не обязывает, а предлагает, рекомендует (что он и сделал еще в марте). Но все равно необходимо и слушать, и делать.

4. Господин А. Калашников, цитируя А. Гарбуза, пишет, что «...в актах подготовки домов к зиме подписи председателя ЖСК вообще нет, т.е. без представителя дома все подписывают и решают службы ТСЗ». В последующих абзацах после этой цитаты говорится о законах, договорах и пр. Но нет ответа на цитату: так есть подпись или нет, участвуют правления в этом, или нет? Вот уж действительно, мы - про Фому, а они - про Ерёму. Хотя несколько ниже г-н Калашников справедливо пишет: «... начальники ТСЗ обязаны предъявлять (здесь и везде подчеркнуто нами) выполненные работы председателю ЖСК и удостоверить подписью правления ЖСК в акте подготовки к зиме.» Так вот Совет в постановлении и отметил, что эти условия не выполняются и ждал от служб и от Вас, как от представителя администрации, ответа, о том, что сделано службами и Вами (коль Вы взяли их защищать), чтобы они соблюдались. Подпись председателя это не формальность, а веский аргумент и в работе, и в спорах, и во взаимоотношениях с исполнителями. 30-летний опыт моей работы в правлении, заместителем, председателем ЖСК позволяет мне это утверждать.

5. В ответной статье г-н Калашников пишет, что часть ЖСК не оплачивает услуги, но они (т.е. службы) обслуживают всех одинаково. Кому нужна эта уравниловка на низшем уровне обслуживания? Как раз Совет, председатели ЖСК осуждают такой подход,

наносающий вред делу. Почему оплативший все услуги должен получать половину, из-за того, что вторую половину отдают неплательщику? А делается это потому, что службы ТСЗ и РЖА не предъявляют заказчику (ЖСК) годовой сметы дома с учетом предоставляемой дотации и платежей ЖСК. Если бы выдавалась смета доходов и расходов по ЖСК, лучше был бы и контроль. Да, есть ЖСК, которые на «картотеке». Но многие не платят потому, что не видят проделанной работы, ходят, просят, а раз не делается, то и не платят. В ТСЗ-3 только несколько ЖСК заключили договоры с включением «актов приема - сдачи» работ за каждый месяц и последующей оплаты за сделанное. А в основном получается так: месяц прошел - плати, и не спрашивай за что.

6. И все-таки, может быть и сам того не подозревая, г-н Калашников, хотя и завуалированно, но ответил на вопрос, в каком состоянии находится коммунальное обслуживание домов ТСЗ- 3. Он пишет, что «... из 20- ти предъявленных ЖСК актов готовности к зиме 9 председателей ЖСК их не подписали.» О чем же это говорит? О том, что предъявленные акты не соответствовали действительности, дома не были готовы. Я, как председатель, тоже последние 2 года не подписываю акты. Ну и что? От этого все равно ничего не изменяется. Как справедливо пишет далее г-н Калашников: «... по факту отказа составляются соответствующие акты», т. е. не работы выполняются, а акты складываются в стол инженеру по жалобам.

7. Все выше сказанное свидетельствует о том, что названные службы и их руководители стараются уйти от прямого ответа. В постановлении Совета аргументированно сказано, что обслуживание неудовлетворительное, названы причины и пути улучшения. Службы не хотят этого признать: дескать, может у нас и плохо, и болото, но оно наше и никого туда не допустим. Кстати, сейчас в нашем городе проводится реформа коммунального обслуживания, направленная на улучшение. Этот факт лишний раз подтверждает правильность наших заключений о неудовлетворительном состоянии дел в этой области.

С этим согласен и заместитель председателя Комитета по содержанию жилищного фонда г. Санкт-Петербурга г-н В. Вогачев, который рассмотрев представленные ему материалы по этому вопросу, и в ответе нашему Совету от 23.02.99 г., и в ответе Законодательному Собранию, куда мы обратились, полностью поддерживает наше решение. В ответе депутату Законодательного Собрания Санкт-Петербурга г-ну В. Селиванову (он занимался данным вопросом, т.к. депутат нашего округа Ю. Шутов находится в тюрьме) от 22.07.99 г. № 201756 г-н Вогачев пишет: «Учитывая тот факт, что упомянутые в обращении Муниципального Совета ЖСК в настоящее время находятся на техническом обслуживании ГУ ЖА Калининского района, было бы целесообразно представителям РЖА совместно с депутатами Муниципального Совета муниципального округа № 20 произвести осмотр домов ЖСК, составить перечень потребных ремонтных работ для включения их в перспективный план работ, а также, с учетом имеющегося финансирования и пожеланий председателей ЖСК, при подготовке жилищного фонда к эксплуатации в зимних условиях выполнить самые необходимые работы» и далее : «...ГУ ЖА Калининского района повторно предложено принять необходимые меры и дать ответ Муниципальному Совету».

Когда же будет выполнено это указание? Может быть с третьей попытки? Если районные власти не выполняют повторное указание своего непосредственного начальника, то как их убедить считаться с «муниципалами»?

Конечно, муниципальные советы и их депутаты не так сильны в знаниях всех законов, инструкций и прочего. Мы лучше знаем беды избирателей: холод в квартирах, протечки, аварии, ямы и прочее. Да и работаем мы еще очень короткий срок. Но в порядочных семьях детей ненавязчиво учат, а не бьют наотмашь за первую малейшую провинность. Батюшка И. Крылов писал: «У сильного всегда бессильный виноват». Правда, то было среди зверей. Так может быть среди людей мы будем хотя бы искренне стремиться к элементарной справедливости и честности?!

А. Гарбуз, депутат Муниципального Совета, член постоянной комиссии МС по коммунальному хозяйству, председатель ЖСК- 721, к.м.н., доцент СПб Государственной медицинской академии им. И.И. Мечникова.